N° 295 i 296.

DZIENNIK RZĄDOWY
MIASTA KRAKOWA
I JEGO OKRĘGU.

W Krakowie dnia 22 Listopada 1849 r.

Nro 23,201.

OBWIESZCZENIE.
RADA MIASTA KRAKOWA.

W wykonaniu uchwały na posiedzeniu ogólném Rady w dniu 19 b. m. i r. odbytém zapadłej, Rada Miasta Krakowa zamieszcza poniżéj Reskrypt Wysokiéj C. K. Kommissyi Gubernijalnéj z d. 15 b. m. N. 14,880 zatwierdzający rozporządzenia Rady, mocą których nakazaném zostało usunięcie sklepów przez niektórych starozakonnych na Stradomiu przy Krakowie bezprawnie założonych.

Kraków dnia 21 Listopada 1849 r.

Vice - Prezes
J. PAPROCKI.

Z. Sekretarz Jlny *Brudzyński.*

Odpis.

Z C. K. Kommissyi Gubernijalnéj N. 14,880.— Starozakonni Salomon Blumenfeld, Simche Wachtel, Abraham Rothblum, Izrael Goldwasser, H. Cyperes, Samuel Wachsmann, G. Gleitzman, Symon Dej-

ches, L. Cyperes, Abraham Rabinowitz, S. Landy i E. Silberfeld; udali się do W. Ministeryum Spraw Wewnętrznych z prośbą o uchylenie przeszkód przez Radę Miasta Krakowa stawianych w przeprowadzeniu handlów ich z Kazimierza na Stradom. Gdy W. Ministeryum podania rzeczonych starozakonnych Kommissyi Gubernijalnéj do urzędowego użycia odstąpiło— i gdy Rada Miejska w raportach z dnia 10 Listopada N. 22,404, tudzież z d. 11 t. m. b. r. N. 22,770 donosząc o oporze, jaki stawiają starozakonni, którzy samowolnie handle na Stradomiu pootwierali, w wykonaniu rozporządzenia Rady względem zamknięcia bezprawnie poprzenoszonych z Kazimierza sklepów— uprasza o dodanie jéj pomocy w doprowadzeniu do skutku rzeczonego rozporządzenia— przeto w drodze załatwienia tak wyżéj przywiedzionych prośb starozakonnych jak równie raportów Rady Miejskiej— rozporządzam jak następuje: Starozakonni Krakowscy żądanie swoje o bezprzeszkodne zamieszkanie i prowadzenie handlów na Stradomiu, opierają na § 1 Praw Zasadniczych najwyższém postanowieniem z d. 4 Marca b. r. nadanych, tudzież na §§ 25 i 30 Ustawy Konstytucyjnéj, które w treści stanowią:

§ 1 Praw Zasadniczych: że używanie praw obywatelskich i politycznych jest niezawisłém od wyznań religijnych.

§ 25 Ustawy Konstytucyjnéj: że wolne przenoszenie się osoby z miejsca na miejsce wewnątrz granic Cesarstwa, nie podlega żadnemu ograniczeniu.

§ 30 tejże Ustawy: że każdy obywatel Państwa Austryackiego, może we wszystkich częściach onegoż nabywać wszelkiego rodzaju

rzadności, równie jak i wszelkiemu prawem dozwolonemu oddawać się zarobkowaniu. Jednak że starozakonni pomijają inne przepisy Ustaw powyższych, według których, a mianowicie:

§ 13 Praw Zasadniczych, też prawa rozwinięte być winny ustawami ograniczonemi, a zanim te nastąpią, tymczasowemi rozporządzeniami.

§ 120 Ustawy Konstytucyjnej według którego w rozwinięciu tejże wydane być mają w drodze rozporządzeń odpowiednie postanowienia, zanim prawa organiczne w drodze Konstytucyjnéj do skutku nie przyjdą.

§ 121 tejże: według którego, dopóki nowe prawa i rozporządzenia nie wejdą w wykonanie, dotąd przepisy istniejące w swéj mocy są utrzymane.— W duchu więc tych dwóch Ustaw kardynalnych, prawa niemi nadane, potrzebując rozwinięcia w drodze temiż Ustawami wskazanéj, nie uchyliły dotąd wszystkich przepisów, ani też nierozwiązały wszystkich stosunków na szczegółowém ustawodawstwie opartych, ale owszem zamierzyły, na wyrzeczonych raz zasadach wprowadzać w témże ustawodawstwie odpowiednie odmiany.

W Okręgu więc Krakowskim, w którym klasę starozakonnych urządza statut organiczny z r. 1817 dotąd żadném prawem nieuchylony, nie można odnośnie do tego co wyżej powiedziano twierdzić, że statut ten nieobowięzuje, i że starozakonni są uwolnieni od dopełnienia warunków statutem tym określonych, pod któremi aż do Miasta Krakowa przez chrześcian zamieszkałego przenosić się, i w témże przemysł swój rozwijać mogą:— Owszem, dla tego że statut ten, jako prawo nieuchylone istnieje, stosunki starozakonnych tutejszego Okręgu, według wskazanych w nim zasad oceniane być muszą. Gdy zaś według tych-

że zasad, a mianowicie § 21 statutu, starozakonni nie mogą się samowolnie, bez dopełnienia pewnych warunków, przenosić do części miasta przez samych chrześcian zamieszkałej, a tem więcej otwierać w niej handle wbrew rozporządzeniom o wykonywaniu handlu i rzemiosł, przeto niezastosowanie się z ich strony do praw dotąd niezmienionych, nie może być uważane, jak tylko za czyn przeciw obowięzującym rozporządzeniom popełniony, a jako taki, za pociągający za sobą tę następność, że starozakonni którzy też rozporządzenia przestąpili i handle w Stradomiu pootwierali, do ich zamknięcia zniewoleni być powinni. Zasada ta co do Okręgu Krakowskiego, jest równie utwierdzona postanowieniem JW. Naczelnika Rządu Krajowego z dnia 30 Stycznia bieżącego roku N. 91 K. P., tudzież z dnia 11 Czerwca tegoż roku Nr. 271 K. P. jak niemniej dekretem Wysokiego Ministeryum Spraw Wewnętrznych z d. 24 Marca b. r. Ner $\frac{6906}{913}$ mocą którego co do starozakonnych Galicyjskich, dotąd jedynie dotychczasowy zakaz dzierżawienia przez nich tabularnych dóbr usuniony został. W takim więc stanie rzeczy Rada Miasta żądając zwrócenia do miasta Kazimierza tych starozakonnych, którzy samówolnie i bez dopełnienia przepisanych warunków handle na Stradomiu pootwierali, działa na zasadach prawa i w granicach służącej sobie Władzy, i dla tego wzywam Radę Miejską, aby w mojem Imieniu oznajmiła wszystkim wymienionym wyżej kupcom starozakonnym, jak równie tym którzy przenosząc się na Stradom nie zastósowali się do obowiązujących przepisów statutu Starozakonnych, i praw kongregacyi kupców krakowskich obowiązujących, winni są oczekiwać rozporządzeń Władz Wyższych, prawa zasadnicze i konstytucyą nadane rozwinąć mających, a na teraz pootwierane z obrazą

obowiązujących przepisów handle, stosownie do poleceń Rady Miejskiej bezzwłocznie pozamykać, i napowrót do Kazimierza poprzenosić. Przyczém Rada Miejska oznajmia tymże starozakonnym, że spodziewam się iż powolni rozporządzeniom Władz i posłuszni obowięzującym przepisom, niedopuszczą tego, abym był przymuszony użyć siły skutecznej dla przywrócenia poszanowania prawa. O rezultacie niniejszego rozporządzenia Rada Miejska donieść mi nieomieszka. Allegata powołanych na początku rapportów Rady przy niniejszém zwracają się.

Kraków dnia 15 Listopada 1849 r.

(podpisano) ETTMAYER.— Do Rady M. Krakowa

Za zgodność niniejszego odpisu świadczę

MARGASIŃSKI Sekr. Dyr. Bióra.

Ankündigung.

Es wird hiermit zu Jedermanns Wissenschaft öffentlich bekannt gemacht, daß in Folge hoher k. k. Milit. Landes Commando Praesidial Verordnung Nro 828—834 ddo Lemberg am 16 Oktober 1849 und Krakauer hoher Milit. Landes Commando Verordnung Nro $\frac{10096}{2500}$—$\frac{11000}{2624}$ vom 10 November 1849 die von der kais. russischen Regierung übernommenen Spiritus Quantitäten in beiläufig 5399 Garnez bestehend in Gebünden im Wege der öffentlichen Versteigerung an den Meistbiethenden unter dem Vorbehalt der h. Ratification verkauft werden sollen.

Diese öffentliche Lizitation ist daher auf den 26 dieses Monats festgesezt; es werden demnach Kauflustige hiermit vorgeladen, sich an diesem Tage um 10 Uhr Vormittags in der Kanzlei der k. k. Militaer Verpflegs

Magazines Verwaltung einfinden zu wollen, und eine verhältnißmässige Darangabe mitzubringen, die jeder Ersteher zu erlegen haben wird.

Die Bedingnisse können zu jeder Stunde hier eingesehen, so wie an dem im Keller des Krakauer Franciskaner Klosters erliegenden Spiritus die Probe eingeholt werden.

K. k. Milit. Hpt Vpflgs Magazins Verwaltung zu Podgórze am 18 November 1849.

Ner 4914. CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ
Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

Na skutek podania Piotra i Małgorzaty Kramarzów małżonków, jako nabywców praw Katarzyny z Grochów pierwszego ślubu Magosiowéj, powtórnego Wątrobowéj, tudzież Dominika Magosia i Elżbiety Miarczanki do spadku po Agacie z Magosiów Sadzikowskiéj względem pierwszéj córce, względem drugiego bratance, względem trzeciéj siostrze cioteczněj, oraz jako nabywców praw Dominika Magosia brata i Elżbiety Miarczanki siostrzenicy zmarłego Macieja Magosia, do części jaka na nich po tymże Macieju Magosiu z spadku powyżéj wspomnionéj Agacie Sadzikowskiéj przypada, o ogłoszenie spadku celem przepisania na jéj imię tytułu własności domu pod L. 35 wraz z gruntami, a mianowicie: ogrodem zagonów 50, łąką i dwoma półćwiartkami gruntu, w jednym stajanek 9 po 12 zagonów, w drugim stajanek 9 po 7 zagonów w Krowodrzy w Gminie VIII. okręgowéj położonego, dotąd na imię Agaty Sadzikowskiéj zapisanego, Trybunał po wysłuchaniu wniosku Prokuratora na zasadzie art. 12 Ustawy hipotecznéj z r. 1844 wzywa wszystkich mogących mieć prawa do rzeczonego spadku, ażeby się z takowemi w przeciągu 3 miesięcy do Trybunału zgłosili; w przeciwnym bowiem razie przepisanie tytułu własności wyżéj wspomnionego domu z gruntami, na imię Pietra i Małgorzaty Kramarzów małżonków zarządzoněm zostanie.

Kraków dnia 16 Sierpnia 1849 r.

Sędzia Prezydujący
J. Pareński.

(3 r.)

Z. Sekretarz *Burzyński.*

Ner. 6524.

CESARSKO KROLEWSKI TRYBUNAŁ
Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

Na skutek prośby Jakóba i Tekli Grudzińskich rodziców. Maryanny z Grudzińskich Trębaczowej siostry, oraz Józefa Grudzińskiego brata zmarłego Tomasza Grudzińskiego o przyznanie im spadku po tymże składającego się oprócz ruchomości z połowy domu pod L. 30 w Gminie VII. Piasek stojącego, Trybunał po wysłuchaniu wniosku Prokuratora w ślad artykułu 12 Ustawy hipotecznej z roku 1844 wzywa wszystkich mogących mieć prawa do rzeczonego spadku, ażeby się z takowemi w przeciągu trzech miesięcy do Trybunału zgłosili, w przeciwnym bowiem razie spadek ten wyżéj wymienionym Sukcessorom przyznanym zostanie.

Kraków dnia 19 Października 1849 r.

(3 r.) Sędzia Prezydujący

A. Karwacki.

Z. Sekretarz *Burzyński.*

Ner 2015.

KOMMISSARZ DYSTRYKTU CZERNICHÓW

tamże Zwierzchność Konskrypcyjną przedstawiający, wzywa niniejszém nieobecnych do służby Wojskowéj przez los powołanych, a mianowicie wykazem objętych:

Imie i Nazwisko	Wies	Ner Domu	Urodzony w roku
Wincenty Ryszka	Czernichów	97	1822
Przebińda Wawrzyniec	„	118	1824
Musiał Kazimierz	„	14	1826

Zieliński Paweł	Czernichowek	76	1824
Gołucki Jędrzéj	„	77	1829
Cięcioł v. Dzięcioł Józef	„	108	1821
Kromka Wojciech	Czułówek	43	1826
Kwiatkowski Tomasz	Kłokoczyn	16	1828
Krzak Jan	„	12	1829
Czech Szymon	Mników	22	1822
Maciuś Jan	„	37	1825
Bałuszek Jędrzéj	Przeginia Narodowa	15	1823
Bukowski Izydor	„	49	1825
Sroka Wincenty	„	79	1829
Kowalik Tomasz	„	85	1825
Lenik Jan	Rybna	94	1827
Słomak Tomasz	„	247	1828
Kuś Wawrzyniec	Wołowice	37	1825
Pikulski Jan	„	123	1824
Wróbel Józef	Zagacie	22	1828

aby w przeciągu 6 tygodni od czasu zamieszczenia niniejszego pozwu w Pismach publicznych stawili się w Kommissoryacie Dystryktu Czernichów i usprawiedliwili swe wydalenie się, lub uczynili zadosyć powinności Wojskowej, inaczéj bowiem za zbiegów przed Rekrutacyą uważani będą, z którymi postępowanie wedle istniejących przepisów zarządzonem zostanie.—

Czernichów dnia 12 Listopada 1849 r.

(2 r.) Kommissarz P. Kowalikowski.